



Syndicat mixte du Parc naturel régional des Pyrénées ariégeoises REGLEMENT DE LA CONSULTATION

Critères d'analyses

DEVELOPPEMENT D'UNE PLATEFORME WEB, MAINTENANCE, HEBERGEMENT ET FORMATION



Projet cofinancé par le Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural
L'Europe investit dans les zones rurales

1 - Valeur technique & technologique, pondération de 35 %, en particulier :

- La solidité (fiabilité, efficacité) des solutions techniques proposées (25%)
- L'originalité et la créativité du prestataire, évaluée selon les exemples proposés (10 %).

0 à 4 - très insuffisant -	L'expertise, l'originalité de l'équipe et la qualité des solutions techniques proposées ne répondent pas aux attentes du cahier des charges - Note éliminatoire
5 à 10 - insuffisant -	Répond aux objectifs du cahier des charges via des solutions peu fiables ou peu claires
11 à 16 - moyen -	Répond aux objectifs du cahier des charges via des solutions relativement fiables, accessibles
17 à 26 - bon -	Répond aux objectifs du cahier des charges via des solutions fiables et accessibles
27 à 35 - très bon -	Répond aux attentes du cahier des charges en proposant des solutions solides, claires et fluides, exprimant une certaine créativité, voire en formulant une proposition se situant au-delà des objectifs initiaux (prestataire force de proposition, suggestion de pistes amenant une valeur ajoutée au projet)

2 - Compétences, méthodologie et qualité de l'équipe projet, pondération de 25%

- La pertinence de la démarche concrète et la méthodologie, l'adéquation de la proposition aux besoins tels que décrits dans le cahier des charges, calendrier (15%)
- Les compétences de l'équipe ou du prestataire proposé, notamment en termes de formation, accompagnement et suivi (10%) ;

0 à 4 - très insuffisant -	Les compétences et la qualité de l'équipe ne permettent pas de répondre aux attentes du cahier des charges
5 à 11 - moyen -	Les compétences et la qualité de l'équipe semblent relativement peu adaptées aux objectifs du cahier des charges
12 à 17 - satisfaisant :	Les compétences et méthodologies (développement, maintenance, formation et suivi) détaillées par l'équipe sont en adéquation avec les besoins décrits par le cahier des charges
18 à 25 - très bon :	Les compétences et méthodologies (développement, accompagnement, suivi évolutif, maintenance, accompagnement, conseil...) déployées par une équipe à l'écoute et disponible vont au-delà des critères fondamentaux de la commande et apportent une valeur ajoutée certaine à la réalisation du projet.

3 - Coût de la prestation, pondération de 40%

- La pertinence de la décomposition des prix (40%).

Montant de la proposition la moins élevée* / Montant de la proposition analysée x 40

La notation sera proportionnelle par ordre décroissant, la meilleure note étant attribuée à l'offre la moins chère*

*hors offres déclarées anormalement basses selon les modalités de l'article 55 du code des marchés publics

0 à 10 - très insuffisant
11 à 21 - moyen
22 à 32 - satisfaisant
33 à 40 - très bon